

Pauta da reunião do Conselho COMPÓS

Dias 29 e 30 de abril de 2004 - Universidade de Brasília

Dia 29

Manhã

- 1- Aprovação da pauta
- 2- Aprovação da ata da reunião anterior
- 3- Informes
- 4- Comissões - Livro; Revista; Área e Sub-área; Grupos de Pesquisa; Intreprogramas
- 5- Apresentação do Site e da Revista eletrônica
- 6- *Discussão sobre dinâmicas dos Gts*
- 7- Andamento do XIII Encontro

Tarde

Reunião no CNPq com Arlindo Machado

Dia 30 - 9 horas

Reunião na CAPES - Discussão sobre avaliação com Wilson Gomes

Previsão de término da reunião - 16.30

Ata da Reunião do Conselho da COMPÓS realizada em Brasília nos dias 29 e 30 de abril de 2004, na sede do Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade de Brasília

- I) Aprovação da pauta por unanimidade

- II) Aprovação da ata da reunião anterior, com ressalvas feita por Rousiley Maia para o item "Normas para desfiliação de Programas". Sugestão de que o item "a não participação de professores no processo de envio de trabalhos para seleção da COMPÓS" seja qualificada em 10%. A sugestão foi aprovada.

- III) Informes:

Simone Pereira de Sá- Sobre a contratação de funcionária da UNB para colaborar na organização da Memória COMPÓS e atividades de secretaria. Sobre a cobrança da semestralidade dos Programas.

André Lemos- Sobre apoio a iniciativa dos Programas do Rio de Janeiro se unirem para atividades conjuntas.

Juremir Machado da Silva anunciou que o livro da COMPÓS 2003 já está pronto e distribuiu um exemplar para cada um dos conselheiros.

Vários conselheiros deram informes sobre as Revistas que estão recebendo trabalhos para publicação; e eventos.

IV - Comissões

Grupos de Pesquisa - Denilson Lopes informou que o resultado do levantamento dos grupos não foi concluído pela comissão, que aguarda a confirmação dos Coordenadores dos Programas sobre os dados. E ainda, que vai haver um novo Censo do CNPq em 2004.

André Lemos lembrou os objetivos desta comissão e vários conselheiros (Isaltina; Ivana Bentes; José Luis Braga) ressaltaram a importância deste levantamento. Ficou decidido

que a comissão vai ser mantida até a conclusão do trabalho. Esta deve enviar à lista do Conselho os dados em seu poder e aguardará as confirmações dos Coordenadores - por mais três semanas. O trabalho será apresentado na próxima reunião do Conselho.

Interprogramas - Dione Moura informou sobre o andamento do evento, informando que não foi solicitado auxílio ao CNPq e detalhando os subtemas das mesas-redondas que constituirão o evento. Discutiu-se a amplitude destes sub-temas e foi sugerido que eles sejam melhor delimitados. Decidiu-se que Dione enviará a nova proposta para a lista discutir. A Diretoria colocou-se à disposição para colaboração.

Área e Subárea - André Lemos leu o documento produzido pela Comissão e decidiu-se que este documento será disponibilizado aos Conselheiros para leitura e discussão através da lista do Conselho, para que encaminhem sugestões.

Revista Eletrônica - André Lemos apresentou o projeto da Revista, que foi discutido pelos Conselheiros. Houve consenso em torno da ideia de que a Revista deve ser de "excelência" e o projeto foi aprovado como proposto, por 10 votos contra 6 .. Decidiu-se que os nomes dos editores serão encaminhados posteriormente após consulta aos programas.

Livro - Os nomes do Conselho editorial também serão encaminhados posteriormente, após decisão da Diretoria, na próxima reunião do Conselho.

Comissão de Avaliação - Juremir Machado da Silva esclareceu que não houve discussão dos documentos apresentados na reunião anterior através da lista, conforme fora decidido anteriormente.

Itânia Gomes leu o documento produzido pelo Programa da UFBA e decidiu-se que este documento será disponibilizado na lista. Também a contribuição de Helena Katz (PUC-SP) sobre produção artística e Técnica será enviada pela lista.

Seguiu-se uma discussão sobre os membros da comissão de avaliação. José Luis Braga e Rousiley Maia manifestaram-se a partir da fala de Juremir Machado, manifestando-se incomodados com o fato do conselho de avaliadores nomeados pelo representante de área na CAPES serem questionados.

Apresentação do site - André Lemos informou que o processo está em andamento e que a COMPÓS não terá custos, pois ele vai pagar por um "pacote" maior, dentro de uma verba de pesquisa. Destacou que será possível a qualquer programa atualizar informações a partir de um mecanismo simples de atualização automática do site.

Dado o avanço da hora, o item seis da pauta - "dinâmicas dos Gts" foi transferido para a Próxima reunião. E informou-se aos conselheiros que a Diretoria pretende fazer uma reunião com os Coordenadores de GTs durante a reunião plenária do XIII Encontro Compós.

Tarde

Reunião na sede do CNPq com Arlindo Machado, assessor junto ao CNPq para a área de Comunicação, contando com a presença de Maria Cristina Menezes Reis, Coordenadora de Pesquisa em Ciências Humanas e Sociais Aplicadas e assessores dela.

A Diretoria foi informada que tem um voto para a representação de área no CNPq e decidiu incluir este assunto como item 8 da pauta, com a aprovação dos conselheiros.

Após discussões e esclarecimentos, a representante sugeriu alguns temas que deveriam receber atenção da Diretoria:

- Solicitar 2 assessores para a área de comunicação
- Solicitar que o prazo para solicitação do cancelamento de bolsa de doutorado seja estendido para dois anos
- Posição da COMPOS sobre a inclusão de Cinema nas áreas e sub-áreas de comunicação
- Reivindicação de critérios para reclassificação dos pesquisadores de produtividade em níveis

Dando continuidade à reunião do Conselho, após a saída dos membros do CNPQ, André Lemos propôs que a diretoria faça carta encaminhando posição sobre os 3 primeiros itens, que já haviam sido discutidos; e ainda parabenizando o CNPq pela nova política de transparência com os pesquisadores.

O último item será objeto de discussão na próxima reunião. A proposta foi aprovada por unanimidade.

Andamento de XIII Encontro Sebastião Squirra e Simone Pereira de Sá deram informes sobre o andamento do Encontro. Discutiui-se o problema do orçamento, frente a diminuição da quantia financiada pela CAPES.

Foram encaminhadas as seguintes propostas:

- Solicitação que os Programas fora de São Paulo financiem passagens de alguns de seus pesquisadores.
- Solicitação de venda de 10 livros por cada Programa
- Venda de CD- Rom por cada programa
- Que a UNIP coloque um ônibus para transporte dos estudantes de São Paulo

As propostas foram aprovadas e foi passada uma lista (em anexo) para que os Programas se manifestassem quanto a disponibilidade de pagamento de passagens.

Dia 30 - Manhã e tarde - reunião na CAPES com Wilson Gomes (ver pauta em anexo)

Pauta:

- 1 1/2002/2003 - Critérios, parâmetros, procedimentos da avaliação. Comissão de avaliação 2004. Ficha de avaliação.
- 2 Alterações na avaliação: Inserção internacional (já realizada); Corpo docente (em processo)Ficha de avaliação (em processo); Período de A valiação (em discussão)
- 3 Qualis - Entendendo o Qualis. Proposta de critério para o Qualis de Periódicos em Portais.
- 4 Teses e Dissertações on-line - Providências do SNPG-Comunicação/Informação
- 5 Revalidação de Diplomas obtidos no Estrangeiro - Documento

6 Periódicos On-Line em Portais - REVCOM e SCIELO. Proposta de um grande portal para comunicação e ciências da informação

A reunião foi interrompida às 11.30 para discussão e encaminhamento de nomes para assessor de área do CNPq.

Definiu-se que o Conselho tentaria encaminhar nomes por consenso e se não fosse possível, haveria votação.

Para balizar a votação, a Diretoria sugeriu os seguintes critérios:

Reconhecimento nacional; vínculo e participação na COMPÓS; diversidade regional; nome competitivo entre os pesquisadores votantes; conhecimento da pós-graduação

Discutiu-se em seguida se a votação seria secreta ou aberta; e se haveria indicação de um tres nomes. Foram encaminhadas propostas de votação destes itens.

Resultado: votação secreta (por 12 votos a 5) e definição por um nome (por 12 votos a 5)

A mesa solicitou que o Colegiado sugerisse nomes. Foram sugeridos os nomes de José Luis Braga, por Marialva Barbosa; José Luiz Aidar e Maria Immacolata Vassalo por Ivana Bentes, André Lemos por Francisco Menezes e Juremir Machado da Silva por Maria Immacolata Vassalo. André, Juremir e Imacolata declinaram das indicações.

Houve votação e o resultado foi:

Vencedor - José Luis Braga com 10 votos

José Luis Aidar Prado - 5 votos

Dois votos em branco

A Diretoria deve encaminhar o voto até 05 de maio

Sobre a reunião com Wilson Gomes, ficou decidido:

- 1) Que os programas discutam as mudanças propostas pela CAPES para a próxima avaliação

- 2) Que a Diretoria faça uma redação para o documento padrão para recusa do reconhecimento da Pós de Universidades não avaliadas pela CAPES com base no documento feito pela área de Direito. (que foi distribuído na reunião)

- 3) Que a COMPÓS faça ações a partir de seus afiliados para dinamizar e fortalecer o portal de teses e dissertações da área. O Prof Renato Gomes ficou de circular um documento da PUC-RJ que resolve o problema dos direitos de autor fazendo com que as teses e dissertações possam ser disponibilizadas no portal

A reunião encerrou-se às 17:00 horas.

Estavam presentes:

Diretoria COMPÓS

André Lemos

Juremir Machado da Silva

Simone Pereira de Sá