

**Ata da reunião ordinária do Conselho da COMPÓS, realizada nos dias 30 e 31 de outubro de 2003, em São Paulo**

30/10

Abertura

André Lemos - Agradecimentos ao Programa da Universidade Cásper Libero. que ofereceu a sede para a reunião; e aos conselheiros presentes.

Aprovação da pauta:

Dia 30/10

- 1 - Informes. CNPq. Comissão Grupos de Pesquisa. Informes Gerais da Diretoria
- 2 - Aprovação do pedido de filiação da PUC-RJ. Pareceres das professoras Maria Immacolata Vassalo Lopes e Nilda Jacks
- 3 - Posição da COMPÓS em relação às áreas e sub-áreas do conhecimento
- 4 - Posição da COMPÓS sobre a validação de diplomas de mestrado e doutorado obtidos em convênios entre universidades brasileiras e estrangeiras
- 5 - Proposta da Diretoria: Revista Eletrônica COMPÓS
- 6 - Definição do Interprogramas 2004
- 7 - Regras para suspensão da filiação de Programas à COMPÓS
- 8 - Definição da sede do Encontro anual de 2005

Dia 31/10

- 9 - Discussão de critérios de avaliação da CAPES

A pauta foi aprovada por unanimidade e, havendo quórum, seguiram-se as discussões.

Item 1 - André Lemos apresentou informes de interesse geral sobre CNPq (novas modalidades de bolsa, credenciamentos de orientadores para cursos 5, 6 e 7) e CAPES (Comissão Qualis); Portais de Revistas (REVCOM). Juremir Machado da Silva, coordenador do Grupo de Trabalho sobre os Grupos de Pesquisa na área de comunicação, composto pelos professores Denilson Lopes, Ana Maria Fadul e Henrique Antoun, apresentou relato sobre o andamento geral dos trabalhos e passou a palavra a Denilson Lopes para detalhamentos. Este esclareceu que o primeiro levantamento dos Grupos foi concluído com base no Censo CNPq de 2002. O documento com os resultados foi distribuído aos presentes. A seguir, Denilson apresentou um problema encontrado: a abrangência da definição de Grupo de Pesquisa, que classifica desde um grupo com um professor e alunos até um grande núcleo inter-institucional. Após discussões definiu-se que, neste primeiro momento, a identificação dos grupos não vai se preocupar com esta classificação, aceitando todos os grupos que se classificam como tais.

O segundo ponto diz respeito à viabilização do encontro destes grupos. Após discussão, definiu-se que cabe a este Grupo de Trabalho identificar os grupos existentes e disponibilizar estas informações no site da COMPÓS. Esta seria a primeira forma de estímulo ao contato dos grupos, podendo surgir então eventuais formas de articulação entre eles. Decidiu-se então que os Coordenadores de Programas devem divulgar e conferir as informações da Comissão, retomando no prazo máximo até 15 de dezembro; a seguir a comissão deve acolher as retificações e preparar o mapa final. para o Encontro de 2004. Finalmente, Erick Felinto foi escolhido para compor a Comissão junto com os outros participantes citados anteriormente.

Informes sobre a transição das Diretorias - André Lemos informou que a transição das atividades da antiga Diretoria para a nova está sendo feita paulatinamente, em encontros locais. Simone Pereira de Sá complementou o informe, explicando que ainda há pendências na área financeira, uma vez que só de posse da Ata da eleição assinada pela antiga Direção e registrada é que poderá tomar posse efetivamente da Secretaria. Desta forma, ainda não teve acesso a nenhuma operação bancária e tem pago as despesas da instituição com

cheques assinados pela Secretária da gestão anterior, Raquel Paiva. A previsão é de que este problema seja resolvido nos próximos dias.

Item 2 - Foram lidos os dois pareceres, ambos favoráveis à filiação do Programa da PUC-RJ, e o Conselho aprovou o pleito por unanimidade.

Item 3 - André Lemos leu para os presentes os e-mails trocados através da lista do Conselho por Fernão Ramos, Arlindo Machado sobre a questão da inclusão das áreas e sub-áreas. José Luis Braga lembrou que já houve uma outra Comissão do CNPq para tratar o assunto, da qual fez parte. O Conselho considerou a questão relevante e constituiu-se Comissão formada por André Lemos, Fernão Ramos, Arlindo Machado e José Luis Braga, para apresentarem encaminhamento para a questão na próxima reunião dos conselheiros. Foi decidido que o representante de área junto ao CNPq, Arlindo Machado, deve ser consultado sobre a possibilidade de incluir, de forma emergencial, a sub-área Cinema dentro da área de Comunicação.

Item 4 - Após ampla discussão, os colegas José Luis Braga, José Luiz Aidar Prado e Itânia Gomes manifestaram-se a favor de modelo de parecer que rejeita sistematicamente todas as propostas de convênios não avaliadas e creditadas dentro do sistema brasileiro pela CAPES e a proposta foi aprovada pelos Conselheiros, por unanimidade.

Desta forma, todas as cartas devem observar que: "O parecerista manifesta-se contrário ao pedido de reconhecimento do diploma, uma vez que o convênio não foi avaliado pelo sistema nacional de avaliação brasileiro - CAPES"

Item 5 - André Lemos apresentou a proposta da Diretoria para publicações:

- 1) Manutenção do livro impresso produzido após o Encontro Anual, com comissão que organize um livro temático, selecionando os textos sem obrigatoriedade de acolher as indicações de cada GT.
- 2) Revista eletrônica que acolha os textos que circulam durante o Encontro e não são aproveitados no livro impresso.

Após ampla discussão, de onde surgiram novas propostas- deu-se o seguinte encaminhamento: Votação da proposta de José Luiz Aidar Prado para eliminação do livro impresso COMPÓS - Proposta rejeitada por 15 votos contra dois favoráveis. Votação a favor da proposta de novo formato temático, restrita ao ano de 2004 e posteriormente avaliada - Proposta aprovada por 15 votos, registrando-se duas abstenções.

Revista eletrônica - Aprovada por unanimidade.

Foram definidas ainda as comissões de trabalho: No caso do livro, a própria Diretoria da COMPÓS, nomeará o conselho editorial do próximo livro. Para a revista, foram indicados e aprovados os nomes de André Lemos, Denis de Moraes, Sebastião Squirra e Alex Primo.

Item 6

Denilson Lopes confirmou a proposta do Programa da Unb de acolher o InterProgramas de 2004, propondo o tema "Comunicação e Sociedade" e leu a ementa para aprovação.

A votação foi encaminhada da seguinte forma:

- 1) Homologação da Unb como programa-sede do Interprogramas 2004 - Aprovada por unanimidade
- 2) Tema "Comunicação e Sociedade" - Aprovado por unanimidade, devendo ser desdobrado em sub-temas e apresentado por Denilson Lopes para discussão através da lista do Conselho Compós
- 3) O evento será estruturado em mesas que visam abordagem múltiplas sobre o assunto. No final do evento deve sair um documento síntese que possa servir como subsídios para discussões do Conselho.

O item suscitou ainda discussões sobre o seu formato e sobre a necessidade de retomo dos resultados efetivamente aos Programas.

Item 7

Marialva Barbosa, Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade Federal Fluminense apresentou a proposta de acolher o Encontro da COMPÓS em 2005, em parceria com a

Universidade Estadual do Rio de Janeiro, devendo o evento ocorrer em Niterói - RJ. Não havendo outros candidatos, a proposta foi aceita por unanimidade.

O item de pauta 8 foi transferido para o dia seguinte e a reunião do dia 30 foi encerrada.

Dia 31/10.

Continuação da reunião

Discussão do item 8 - André Lemos leu o Regimento para filiação, observando a lacuna do item inexistente sobre a desfiliação

Encaminhou a seguir os seguintes critérios para discussão:

- 1) Inadimplência prolongada
- 2) Ausência dos representantes nas reuniões
- 3) Descrédito da CAPES por mais de 2 anos
- 4) Não participação de professores do Programa no Congresso COMPÓS por mais de 2 anos
- 5) Rompimento do Programa com os estatutos da COMPÓS

A desfiliação pode ser solicitada pela diretoria da COMPÓS ou por qualquer representante de Programa e deverá ser votada por 2/3 dos membros. Após intensa discussão, onde manifestaram-se os colegas Ieda Tucherman, José Luiz Aídar Prado, Bernardo Issler, Sebastião Squirra, Maria Immacolata Vassalo Lopes, Itânia Gomes, José Luis Braga e Marialva Barbosa, foram acolhidas as seguintes sugestões. O processo será procedimental, ou seja, será levado em conta um conjunto de indicadores em processo. Sugeriu-se retirar o item 5 (muito vago) e acrescentar o item: "a desfiliação pode ocorrer por solicitação do próprio Programa" e no item 3 - Substituir a expressão "descrédito pela CAPES" por "Descaracterização notória dos objetivos das atividades da pós-graduação". Em síntese a nova proposta de critérios para descrédito seria:

- Inadimplência prolongada
- Ausência prolongada dos representantes de programas nas reuniões do Conselho
- Descaracterização notória dos objetivos das atividades da pós-graduação
- Não participação prolongada de professores do Programa no Congresso COMPÓS
- Solicitação do Programa

Feitas as ressalvas sugeridas, a proposta foi votada e aprovada por unanimidade, devendo a Diretoria encaminhar a redação final do documento para lista do Conselho até 15 de dezembro.

Após a votação, a Mesa Diretora concedeu 15 minutos ao Coordenador do Programa da Cásper Líbero, prof Bernardo Issler, para fazer uso da palavra e esclarecer o Conselho sobre o andamento do processo que move contra a CAPES. O relato foi complementado por Heloisa Matos. A Diretoria da COMPÓS colocou-se à disposição do Programa da Cásper Líbero, julgando ser papel-da entidade tentar alguma forma de mediação do conflito, desde que solicitada formalmente, através de documento escrito.

Item 9

A mesa diretora esclareceu que o ponto de pauta foi incluído por solicitação dos Programas em reunião sob a direção da gestão anterior e que não havia nenhuma posição da nova diretoria sobre o assunto.

Aberta a discussão, Juremir Machado da Silva apresentou o que chamou de "inquietações" sobre os critérios usados para a avaliação, lendo um documento composto por 10 itens. O documento foi apoiado e comentado por Henrique Antoun, Sueli Fadul e José Luiz Aídar Prado, que acrescentou elogios à COMPÓS por abrir o espaço para esta discussão. Marialva Barbosa e Maria Immacolata Vassalo Lopes reforçaram a mesma observação: a importância de se discutir a avaliação no âmbito da reunião da COMPÓS.

Helena Katz apresentou a seguinte proposta para avaliação pelo Conselho:

- 1) Refazer o documento de área
- 2) Dar continuidade à discussão sobre a equivalência da produção artística e técnica
- 3) Discutir os critérios para a seleção dos avaliadores que compõem a comissão de avaliação

Bernardo Issler acrescentou sugestão de que os recursos que são feitos pelos Programas à CAPES sejam avaliados por Comissão distinta daquela que avaliou o Programa anteriormente. E ainda - que a escolha do representante de área se esgote no âmbito dos Programas. A seguir, a prof. Maria Immacolata Vassalo Lopes distribuiu para os presentes cópia do documento que estabelece os critérios para eleição do representante de área.

Após discussão das diversas propostas, o Conselho concluiu que deve tomar conhecimento e amadurecer as diversas propostas, encaminhando a seguinte votação:

- 1) O Conselho deve tomar conhecimento, discutir e reexaminar o Documento de Área, através de debate na lista do Conselho

Proposta aprovada por unanimidade.

- 2) O Conselho deve tomar conhecimento, discutir e reexaminar os critérios para a eleição do representante de área e comissão

Aprovada com uma abstenção

Nada mais havendo para deliberar, a discussão foi encerrada, marcando-se a próxima reunião para os dias 29 e 30 de abril, em Brasília, na sede do Programa da Unb.

São Paulo, dia 31 de outubro de 2003